

## RÉFÉRENTIEL ARBITRE

Rappel : Item non-observé = Qualité Acquis

QUALITES ATHLETIQUES AU SERVICE DU JEU					
Item	Capacités attendues	PF + 0,10	QA	PA -0,10	MS -0,20
<b>Capacités à reproduire les efforts, endurance</b>	être capable d'effectuer les courses nécessaires pour suivre le jeu durant toute la rencontre	Aucune expression de fatigue physique n'est visible. Le rythme du match doit être intensif. Les courses ne souffrent d'aucune diminution qualitative malgré son nombre important durant le match.	L'arbitre suit le jeu. Il arrive à accélérer lorsqu'il le faut et ses courses lui permettent d'avoir le placement nécessaire pour juger les situations.	L'arbitre rencontre des difficultés à effectuer un match complet en tenant une qualité d'exécution des courses identiques sur la durée. Cela s'observe à plusieurs reprises durant la rencontre.	L'arbitre n'est pas en mesure de suivre le rythme de la rencontre. Il est régulièrement pris de vitesse. La souffrance sur le plan physique est visible de tous.
<b>Explosivité maîtrisée</b>	être capable de fournir des accélérations marquées lorsque le jeu l'exige, tout au long de la rencontre	L'arbitre a fourni les accélérations particulièrement visibles et marquées avec aisance. Cela lui permet de suivre le jeu sans le gêner et être toujours bien placé.	L'arbitre effectue des courses avec des changements de rythme à bon escient durant la rencontre pour lui permettre de suivre le jeu.	L'arbitre n'utilise pas toujours à bon escient ses changements de rythme par rapport au jeu ou n'a pas la capacité de les réaliser tout au long du match. Cela ne lui permet pas d'être toujours en position optimale pour juger la situation.	L'arbitre reste sur un rythme continu durant tout le match, sans effectuer la moindre accélération alors que le jeu en aurait nécessité. Cette nonchalance se dégage visiblement et impacte son placement et la prise de décision.
<b>Proximité zones sensibles (surface de réparation, devant les bancs de touche)</b>	être capable d'être proche des zones sensibles (proximité des points chauds) durant toute la rencontre	L'arbitre a su montrer sa présence en permanence et sur l'ensemble des zones sensibles sur un match de grande intensité afin de lui permettre d'agir et de réagir à chaque instant et avec un placement adapté.	L'arbitre ne délaisse pas les zones sensibles pour lesquelles, il est presque toujours bien placé pour juger les situations. Son placement à l'abord des zones sensibles peut avoir quelques petits défauts ou le match est d'une intensité normale.	L'arbitre a été plusieurs fois trop éloigné des zones sensibles pour pouvoir y assurer une présence nécessaire.	L'éloignement récurrent de l'arbitre des zones sensibles a entraîné des conséquences sur le déroulement du match.
<b>Anticipation et recherche d'angle</b>	être capable d'avoir un déplacement permettant d'anticiper les actions des équipes et de trouver l'angle permettant une vision optimale	L'arbitre est toujours bien placé pour juger les actions. Il anticipe le jeu et se décentre très régulièrement de l'axe du terrain à la gauche de l'action si le jeu le demande.	L'arbitre se désaxe pour prendre de l'angle. Il anticipe mais il a pu être parfois pris à défaut par le déroulement du jeu ce qui l'a obligé à fournir des efforts complémentaires pour se replacer.	A plusieurs reprises, l'arbitre a été trop axial et n'anticipe que trop peu pour analyser les différentes actions. Il subit le déroulement du jeu et ne se désaxe pas suffisamment pour suivre le jeu.	Non seulement très axial, l'arbitre se déplace uniquement sur une zone axiale très réduite du terrain. Il ne montre aucun effort dans le déplacement pour avoir la meilleure vision possible du jeu et ne fait que réagir à retardement par rapport au déroulement du jeu
<b>Placement sur les remises en jeu</b>	être capable de se placer correctement sur les remises jeu (CPB, RT, corner, Penalty, CE)	L'arbitre est toujours correctement placé. Il est en capacité de s'adapter à toutes les circonstances particulières du match.	L'arbitre est correctement placé. Le match n'a présenté aucune difficulté particulière.	Plusieurs placements n'ont pas été en adéquation avec les recommandations de l'IFAB durant la rencontre, sans conséquence sur le match.	L'arbitre présente de nombreuses corrections à apporter sur plusieurs placements et/ou ces derniers ont entraîné des conséquences (score, sanctions techniques et sanctions disciplinaires) sur la rencontre.

## RÉFÉRENTIEL ARBITRE

Rappel : Item non-observé = Qualité Acquis

COMPETENCES TECHNIQUES					
Item	Capacités attendues	PF +0,10	QA	PA -0,10	MS -0,20
<b>Gestion des duels, semelles, tacles, coudes</b>	être capable de prendre des décisions justes dans tous les duels	Toutes les décisions prises par l'arbitre sont justes même lorsqu'elles sont difficiles.	Les décisions prises sont correctes sur un match sans difficulté particulière ou quelques doutes subsistent sur un match difficile.	A plusieurs reprises, l'arbitre commet quelques erreurs dans les décisions prises quelque soit la difficulté de la rencontre.	L'arbitre commet beaucoup d'erreurs dans ses prises de décisions.
<b>Prévention et gestion des surfaces de réparation</b>	être capable de dissuader les acteurs pour prévenir les comportements déviants et faire accepter ses décisions dans les surfaces de réparation	Par la voix et sa gestuelle, l'arbitre communique clairement avec les acteurs pour prévenir les fautes ou faire accepter ses décisions. Sa présence dans les surfaces lui permet d'être légitime dans ses décisions et compris de tous dans des situations complexes.	L'arbitre n'a pas de difficulté à gérer les surfaces de réparation. Il y est présent et y prend les décisions sans difficulté majeure.	A une ou deux reprises, l'éloignement de l'arbitre, son absence de communication verbale ou gestuelle et/ou son absence de prise de responsabilité peuvent laisser place au doute quant à la décision vis-à-vis des acteurs.	L'arbitre ferme les yeux sur les duels qui se passent dans les surfaces et n'a rien fait pour les rendre acceptable. Il fuit ses responsabilités ce qui génère des contestations multiples.
<b>Décisions techniques à proximité des surfaces de réparation</b>	être capable de prendre les décisions dans et à l'approche des surfaces de réparation au regard de l'impact possible sur le score et de la nature de la faute	Avec impact ou sans impact sur le résultat du match, l'arbitre a pris les bonnes décisions dans ou à proximité de la surface de réparation dans des situations complexes. Il dégage un véritable management et une gestion pertinente de ces zones.	L'arbitre a pris les décisions techniques adaptées sur des situations claires dans ces zones.	L'arbitre a fait une mauvaise interprétation sur un ou deux duels pouvant conduire à offrir des situations de but ou en fuyant ses responsabilités en ne sifflant pas des fautes qui méritaient de l'être. Ces décisions n'ont pas eu d'influence sur le score.	L'arbitre a fait des mauvaises interprétations sur plusieurs duels. Une ou plusieurs décisions ont eu une influence sur le score.
<b>Application de l'avantage</b>	être capable d'appliquer l'avantage à bon escient en différenciant possession du ballon et avantage	L'arbitre utilise l'avantage, à plusieurs reprises, dans de réelles situations d'avantage et laisse au maximum les joueurs s'exprimer. Il est capable de l'appliquer ou non en fonction de la physionomie du match. Il revient à la faute si l'avantage ne se réalise pas.	L'arbitre a utilisé l'avantage dans de rares occasions et l'utilise lorsque le jeu l'exige. Il distingue la possession de balle d'un avantage. Il revient à la faute si l'avantage ne se réalise pas.	Un ou deux avantages sont mal appréciés, soit parce qu'ils ne sont pas opportuns, soit parce que le retour à la faute est mal réalisé. Il a coupé une ou deux fois des avantages flagrants. Il ne maîtrise pas toujours la distinction entre l'avantage et la possession de balle.	L'arbitre a coupé plusieurs avantages ou n'en n'a jamais laissé alors qu'il en avait l'occasion. Il confond avantage et possession du ballon.
<b>Lecture du jeu</b>	être capable d'intervenir lorsqu'il le faut pour contrôler le match tout en laissant vivre le jeu ou non en fonction du degré d'engagement	L'arbitre montre une maîtrise flagrante du rythme du match en sécurisant ou fluidifiant le jeu en fonction des zones du terrain et des circonstances. Il fait bien la différence entre l'esprit et la lettre.	L'arbitre s'applique à faire vivre le jeu au maximum. Sa lecture du jeu n'a pas été opportune sur une ou deux situations.	L'arbitre a pris trop de risques en laissant trop vivre le jeu ou l'arbitre n'en a pas assez pris en sifflant trop de fautes insignifiantes. Il n'a pas suivi une ligne technique adaptée au déroulement du jeu.	La lecture du jeu de l'arbitre a généré de multiples conséquences techniques, disciplinaires et managériales au cours de la rencontre. La ligne technique est totalement incohérente par rapport aux circonstances de la rencontre.
<b>Gestuelle, signalisations, coup de sifflet</b>	être capable d'utiliser la gestuelle réglementaire permettant d'être compris de tous et d'avoir un langage corporel au service de son arbitrage	Gestuelle sobre et efficace avant, pendant et après le match, coups de sifflets différents en fonction des circonstances difficiles du match. Sa technique de communication est sans ambiguïté.	L'arbitre a une gestuelle et des coups de sifflets conformes aux directives. Ces acquis permettent de diriger sereinement la rencontre dans des circonstances normales.	L'arbitre peut améliorer sa gestuelle et/ou son coup de sifflet sur plusieurs situations pour permettre un meilleur contrôle des débats.	L'arbitre ne respecte pas les directives techniques attendues en la matière. De nombreux manquements ont été constatés.
<b>Lois du jeu, instructions CRA</b>	être capable d'appliquer les lois du jeu et les consignes de la CRA	L'arbitre ne commet aucune erreur dans l'application des directives y compris dans des situations complexes.	L'arbitre ne commet pas d'erreur dans l'application des directives dans des situations normales.	L'arbitre a commis une ou deux erreurs dans l'application des directives.	L'arbitre a commis plus de deux erreurs dans l'application des directives.

## RÉFÉRENTIEL ARBITRE

Rappel : Item non-observé = Qualité Acquis

COMPETENCES DISCIPLINAIRES					
Item	Capacités attendues	PF + 0,15	QA	PA – 0,15	MS -0,30
<b>Capacité de prévention et de dissuasion</b>	être capable de se montrer actif pour agir positivement sur le comportement des joueurs	Au travers sa posture, l'arbitre est capable d'anticiper et/ou d'intervenir sur plusieurs actes polluants en effectuant des actions de prévention et de dissuasion durant toute la rencontre.	L'arbitre s'est évertué à intervenir sur les actes polluants pour ramener les joueurs à la raison sans les anticiper.	L'arbitre aurait pu effectuer davantage d'actions adaptées ou pertinentes dans ce domaine.	Aucune action particulière n'a été relevée alors qu'à plusieurs reprises, elles étaient attendues.
<b>Cohérence disciplinaire et protection des joueurs</b>	être capable de sanctionner disciplinairement les fautes incontournables tout en adoptant une ligne technique graduée et cohérente	L'arbitre a une ligne de conduite claire durant toute la rencontre quelle que soit sa complexité. Les sanctions incontournables ont été prises. Les autres sanctions sont adaptées au match.	L'arbitre a tenu une cohérence disciplinaire dans un contexte de match sans difficulté.	La ligne de conduite de l'arbitre a subi une ou deux incohérences sans conséquence sur le match.	L'arbitre n'a pas de ligne de conduite compréhensible et il y a des lacunes dans les sanctions disciplinaires prises ou non prises sur des incontournables.
<b>Discernement disciplinaire durant les moments forts</b>	être capable de garder la maîtrise de ses émotions et de mettre en œuvre les moyens nécessaires pour gérer des situations complexes	Imperméable à la pression et aux événements difficiles, l'arbitre prend les décisions nécessaires en toutes circonstances.	L'arbitre sanctionne disciplinairement à bon escient les situations complexes sans toutefois sans être maître systématiquement de ses émotions.	L'arbitre n'a pas toujours pris les bonnes décisions sur une ou plusieurs situations complexes.	L'arbitre a failli à plusieurs reprises dans des situations particulièrement cruciales pour le déroulement du match.
<b>Protection de l'autorité de l'arbitre</b>	être capable de diriger la rencontre sans remise en cause de l'autorité des arbitres	L'arbitre se fait respecter par tous les acteurs . Il protège également ses assistants. Il est capable de détecter et de gérer toutes les remises en cause de son autorité en utilisant les différents outils (body language, mise en garde, exclusion temporaire, avertissement et exclusion) en fonction du degré de contestation et des difficultés du match.	L'arbitre s'est fait respecter. Il a maîtrisé le comportement des acteurs en gérant efficacement la contestation dans un contexte favorable. Il fait la différence entre les notions de frustration et de contestation.	L'autorité de l'arbitre a été remise en cause à une ou deux reprises, sans que les actions entreprises pour prendre le dessus n'ait pu avoir d'impact pour améliorer les choses ou sans avoir détecté les situations de contestation. Les situations de frustration et de contestation ne sont pas bien analysées.	L'arbitre et ses assistants ont été mis en difficulté durant une grande partie de la rencontre sans gérer les remises en cause de l'autorité des arbitres.

## RÉFÉRENTIEL ARBITRE

Rappel : Item non-observé = Qualité Acquis

PERSONNALITE ET MANAGEMENT					
Item	Capacités attendues	PF +0,15	QA	PA -0,15	MS -0,30
<b>L'homme arbitre : stature, charisme et leadership</b>	Être capable d'imposer son autorité sans faire d'autoritarisme	L'arbitre dégage une autorité au travers sa personne, son comportement, son attitude et sa maîtrise. Il possède une aisance comportementale et une intelligence dans le rapport humain.	L'arbitre montre qu'il maîtrise son sujet et le déroulement du match sans pour autant que son leadership soit particulièrement marqué.	L'arbitre a pu montrer des signes de fébrilité : manque de réaction ou comportements disproportionnés par rapport à la situation.	L'arbitre ne s'est pas comporté comme un leader que ce soit vis-à-vis des acteurs ou au sein de l'équipe arbitrale. Il a subi les événements ou a fait preuve d'autoritarisme.
<b>Maîtrise émotionnelle : lucidité, courage face à l'adversité</b>	être capable de maîtriser ses émotions dans toutes les situations	L'arbitre gère ses émotions pour adopter un comportement adapté à chaque situation. Il garde sa lucidité et/ou fait preuve de courage dans l'adversité.	L'arbitre ne se laisse pas déborder dans la gestion d'un match normal. Il poursuit sans difficulté le déroulement du match sans que les événements qui ont précédé n'impactent sa performance.	L'arbitre n'a pas géré ses émotions sur quelques situations. Cela lui a fait perdre momentanément sa lucidité.	L'arbitre a été débordé à plusieurs reprises sur la rencontre. Chaque situation complexe a pu influencer la prise de décision suivante. Il n'a pas toujours pris ses responsabilités sur des décisions impactantes.
<b>Gestion des bancs de touche</b>	être capable de gérer les bancs de touche durant toute la rencontre en prenant les mesures adaptées nécessaires	L'arbitre a dû intervenir sur le banc et ses interventions étaient appropriées et adaptées aux situations complexes.	L'arbitre est intervenu ou a dû intervenir à une ou deux reprises permettant ainsi un retour au calme.	L'arbitre n'est pas intervenu à bon escient sur les comportements déviant. Il n'a pas su distinguer la frustration de la contestation.	L'arbitre n'a pas su gérer les bancs en raison d'une absence d'intervention indispensable ou inadaptée.
<b>Communication avec les acteurs du terrain</b>	être capable d'avoir une communication adaptée à chaque situation et à chaque interlocuteur	L'arbitre communique aisément avec les différents acteurs et a une certaine capacité à faire passer ses messages. Il a un discours et un « body language » adaptés à toutes les situations.	L'arbitre n'a montré ni défaillance, ni maîtrise particulière dans ce domaine.	L'arbitre a mal communiqué à une ou deux reprises. Il n'a pas su trouver les solutions adaptées (attitudes, mots justes, gestes, coup de sifflet).	L'arbitre n'a pas réussi à faire passer ses messages au service de son match. Il n'a pas réussi à ramener la sérénité sur cette rencontre.
<b>Collaboration et management de l'équipe arbitrale</b>	être capable d'emmener ses assistants dans la construction de la performance arbitrale au service du jeu	L'arbitre a pu s'appuyer sur une collaboration efficace, maîtrisée et contrôlée sur des situations complexes. C'est une équipe qui a construit la performance.	Pas de défaut de collaboration observé. L'arbitre utilise ses assistants pour la gestion des événements classiques.	Une ou deux défaillances ont été observées au niveau de la collaboration du trio. Les consignes doivent être réajustées.	De nombreuses défaillances ont été observées sur ce match provoquant des incompréhensions et impactant éventuellement les prises de décisions.
<b>Relationnel avec le délégué, les dirigeants, les capitaines (consignes), les joueurs, l'observateur</b>	Être capable d'analyser de façon lucide sa prestation avant, pendant et après match tout en gardant de bonnes relations avec les acteurs.	L'arbitre communique facilement et clairement avec les acteurs. Il réalise une analyse objective et pertinente de sa performance. Il est capable de se remettre en cause et a un dialogue positif et constructif.	L'arbitre se montre courtois, poli et décontracté ce qui lui permet d'échanger facilement et/ou d'expliquer ses décisions. Il accepte les remarques.	L'arbitre rencontre des difficultés à échanger avec les acteurs. Il a du mal à se remettre en question.	L'arbitre est renfermé et n'est pas ouvert aux échanges.